

Càtedra Josep Termes

*Lideratge, Ciutadania
i Identitats*



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Jornada del Grup de Recerca en Estudis Nacionals i Polítiques Culturals (GRENPoC)

Dia: 29 d'octubre de 2015

Hora: 9.00 h – 17.30 h

Lloc: Sala de Juntes de la Facultat de Geografia i Història de la UB (entrada pel C/ Ramelleres)

11.45 h L'Oficina Central de les Nacionalitats a París (1912-1919)

Dr. Josep Pich i Mitjana

Professor d'història contemporània a la Universitat Pompeu Fabra

The *Union des Nationalités*, alternatively called the *Office Central des Nationalités* or *Bureau des Nationalités*, was created in 1912 in Paris and remained in existence until 1919. Its aim was to promote the cause of national and political self-determination of nationalities, especially in Eastern Europe.

The idea of a permanent organization to promote the national self-determination of subordinate nations in Europe came up during the First Universal Races Congress held in London in 1911. The organization was established by the French journalist Jean Pélissier and Lithuanian expatriate [Juozas Gabrys \(1880-1951\)](#) in Paris on 16-20 June 1912. The founders of the *Union des Nationalités* (UdN) thought that the principle of national self-determination would be the universal key to solving political problems. For the *Union des Nationalités* the idea of nationalities meant the right of national and political self-determination of all national minorities.

Structurally the UdN comprised the Paris executive, a committee in the USA, and a network of subsidiary committees and corresponding delegates throughout Europe. The Paris executive committee was headed by centre-left French politician, Paul Painlevé (1863-1933), with well-known pacifist Emile Arnaud (1864-1921) and left-wing radical Paul Meunier (1871-1922) as its vice-presidents. In addition the committee included nine other members, among them the historian Charles Seignobos (1854-1942) and Madame Pauline Ménard-Dorian (1870–1941). More than fifty prominent figures in different European countries were listed as patrons.

Among the U.S. patrons were Theodore Roosevelt (1858-1919), Andrew Carnegie (1835-1919), Woodrow Wilson (1856-1924), and Nicholas Butler (1862-1947), although they had no real connection with the organization. The only operating unit was the Paris committee whose work was organized by general secretary Pélissier and administrator Gabrys, with president and vice-presidents as figureheads. The work of the UdN was financially supported by the Lithuanian community in the USA and probably by the intelligence services of rival belligerents during the First World War.

The aims

The purposes of the *Union des Nationalités* were ambitious: to collect various kinds of material to reveal (as was said) the "soul" of each nationality, its past and future possibilities. Other aims included supporting nationalities in mutual understanding and solidarity, and in seeking to improve their conditions; promoting scientific enterprises, and organising congresses for the study of international questions; creating an international palace or museum in Paris. The committee produced a periodical, *Les Annales des Nationalités* as well as several studies on the situation of different national groups.

In principle the *Union des Nationalités* had a global reach. For example, it had contacts with non-European protest movements against British rule in India and Egypt. However, *de facto* it concentrated on Central and Eastern Europe, especially on the European parts of the Russian empire. Its narrow focus reflected the fact that one of the leading figures, Lithuanian Gabrys, concentrated on national Lithuanian and Ukrainian matters. Both nations were under the rule of Russian empire and their national claims contradicted the national aspirations of the Poles, explaining why Poland was not represented in the UdN.

Activities

The Union des Nationalités organized five congresses. In 1912 and 1915 they were held in Paris, and in 1916 in Lausanne. The congresses in 1918 and 1919 were poorly organized and sparsely supported. The difficulties became apparent after the outbreak of the First World War. During the second congress held in Paris on 26-27 June 1915 representatives of Serbs, Bulgarians, Czechs, Lithuanians, Latvians, Romanians, Armenians, and Ukrainians, attended, but participating members articulated geopolitical aims at odds with those pursued by the Union's French leadership whom they regarded as the spokesmen of an oppressive state. Moreover Gabrys changed his position, now arguing that the best hope for Lithuanian independence lay in seeking German help against Russia. Gabrys' pro-German orientation resulted in the Union des Nationalités' move from France to Lausanne in neutral Switzerland where he could make contacts with German representatives. In June 1916 the third congress of the Union was held in Lausanne. The main topic in the congress was the liberation of the non-Russian people of the Russian Empire.

After the [Russian revolution](#) in March 1917, Gabrys changed his position once more and took an anti-German stance because of German oppression in occupied Lithuania. He undertook the organization other congresses with the aim of expressing loyalty to France and the Entente, but the work of the

Artūras Svarauskas, Lithuanian University of Educational Sciences in Vilnius

Selected Bibliography

Gabrys-Parsšaitis, Juozas: **Tautos sargyboj (In a defence of the nation)**, Vilnius 2007: Versus aureus.

Merkelis, Aleksandras: **Antanas Smetona: jo visuomenine, kultūrine ir politinė veikla (Antanas Smetona. His public, cultural and political activities)**, New York 1964: Amerikos lietuvių tautinė sąjungos leidinys.

Rudis, Gediminas (ed.): **Augustinas Voldemaras. Laiškai Jujai (1909-1919 m) (Augustinas Voldemaras. Letters to Juja (1909-1919))**, Vilnius 2012: LII leidykla.

Senn, Garlawa: **A study in European emigreé intrigue, 1915-1917**, in: Slavonic and East European Review 45/105, 1967, pp. 411-424.

Truska, Liudas: **Antanas Smetona ir jo laikai (Antanas Smetona and his epoch)**, Vilnius 1996: Valstybinis leidybos centras.

Watson, D. R.: **Jean Pélissier and the Office Central des Nationalités**, in: The English Historical Review CX/439, 1995, pp. 1191-1206.

RESUMEN

El principio de las nacionalidades fue un arma estratégica utilizada ampliamente por los bandos contendientes durante la I Guerra Mundial, con el objetivo de explotar las tensiones nacionales internas del adversario. Pero, igualmente, su defensa general estaba extendida entre amplios círculos intelectuales y políticos de la izquierda liberal europea, lo que dio lugar a que comités de exiliados nacionalistas, intelectuales y políticos participasen juntos en plataformas comunes, que a su vez eran instrumentalizadas por los Gobiernos según su conveniencia. Fue el caso de la Union des Nationalités, fundada en 1912, que a lo largo de la guerra osciló entre posiciones aliadófilas o germanófilas, dependiendo de la coyuntura del momento y de los intereses de los exiliados

tas
tion
s d
(19

NÚN

INTERNACIONALITZANT EL NACIONALISME

El catalanisme polític i la qüestió de les
minories nacionals a Europa (1914-1936)

Xosé Manoel Núñez Seixas

WIKIMÉDIA
ESPAINA

edició: 2011

ON 16–20 June 1912 a French journalist, Jean Pélissier, and a Lithuanian exile, Juozas Paršaitis, who went by the name of Jean Gabrys, organized a meeting at the Ecole des Hautes Etudes in Paris which they called Le Premier Congrès Universel des Nationalités. Their aim was to create a permanent body to promote the cause of national self-determination. Pélissier saw this as a universal panacea that would solve all political problems. They were to some extent successful, and the organization they created, the Office Central des Nationalités, sometimes called alternatively the Union des Nationalités, or the Bureau des Nationalités, remained in existence until 1919. It produced a periodical, *Les Annales des Nationalités*, and several serious and well-informed studies of the situation of different national groups were published under its auspices. Pélissier himself described their aim in these words: ‘le but principal était de travailler par une active propagande à convaincre les différents peuples de la nécessité de se liguier, de former, suivant l’expression de M. Charles Seignobos, un “Syndicat des Nationalités” pour résister en commun à toute tentative d’impérialisme.’¹

passé-présent

| **Les grandes puissances**

Abstract

The Major Powers and the Question of Nationalities in Central and Eastern Europe Before and During the First World War by Georges-Henri Soutou Nationalities in Central and Eastern Europe were never considered as being exactly the same as those of Western Europe During the nineteenth century and up until the Second World War it was clear for European leaders that the problem was much more complex Experience has shown that an outside regulation has always been necessary Admittedly this regulation took into account the concerns of the major powers but it also took into account true European idea European powers must give their opinion on the progressive birth of these nationalities all in difficult ethnic and religious context The right of peoples to self-determination has never been conceived of as absolute neither has it been denied but in its progressive application it must be surrounded with guarantees and controls provided by Europe ensuring from this the necessity in the event of dispute or crisis of an external European arbitration This must deal with frontier lines and the problem of

CATALUÑA

REVISTA SEMANAL

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Calle de Muntaner, 22, bajos

De los artículos firmados son responsables sus autores

No se devuelven los originales

— PRINCIPALES COLABORADORES —

R. Rucabado.—Carlos Jordá.—J. M. López Picó.—F. de Sagarra.—Eudic Homs.—J. Martí y Sábata.—J. Farrán y Mayoral.—Manuel Reventós.—Emilio Vallés.—J. Garriga Masó.—Ernesto Homs.—María C. Torner.—Eugenio d'Ors.—J. Torres García.—D. Martínez Ferrando.—Bernabé Martí y Bofarull.—J. Bosacoma y Pou.—Luis Jover Nunell.—J. Bassols.—E. Creuher.—L. Figueras Dotti.

SUSCRIPCIÓN

España	3 pesetas trimestre
Europa	3 francos
Número suelto	25 céntimos

RECIBIDO
A LA BIBLIOTECA
DE LA REVISTA
DE CATALUÑA
BARCELONA

Año VI

Barcelona 3 de Agosto de 1912

Núm. 252

El congreso de las Nacionalidades, por JOSÉ PUIG Y CADAFAALCH.

J. Puig i Cadafalch
Puig i Cadafalch
i la Catalunya contemporània

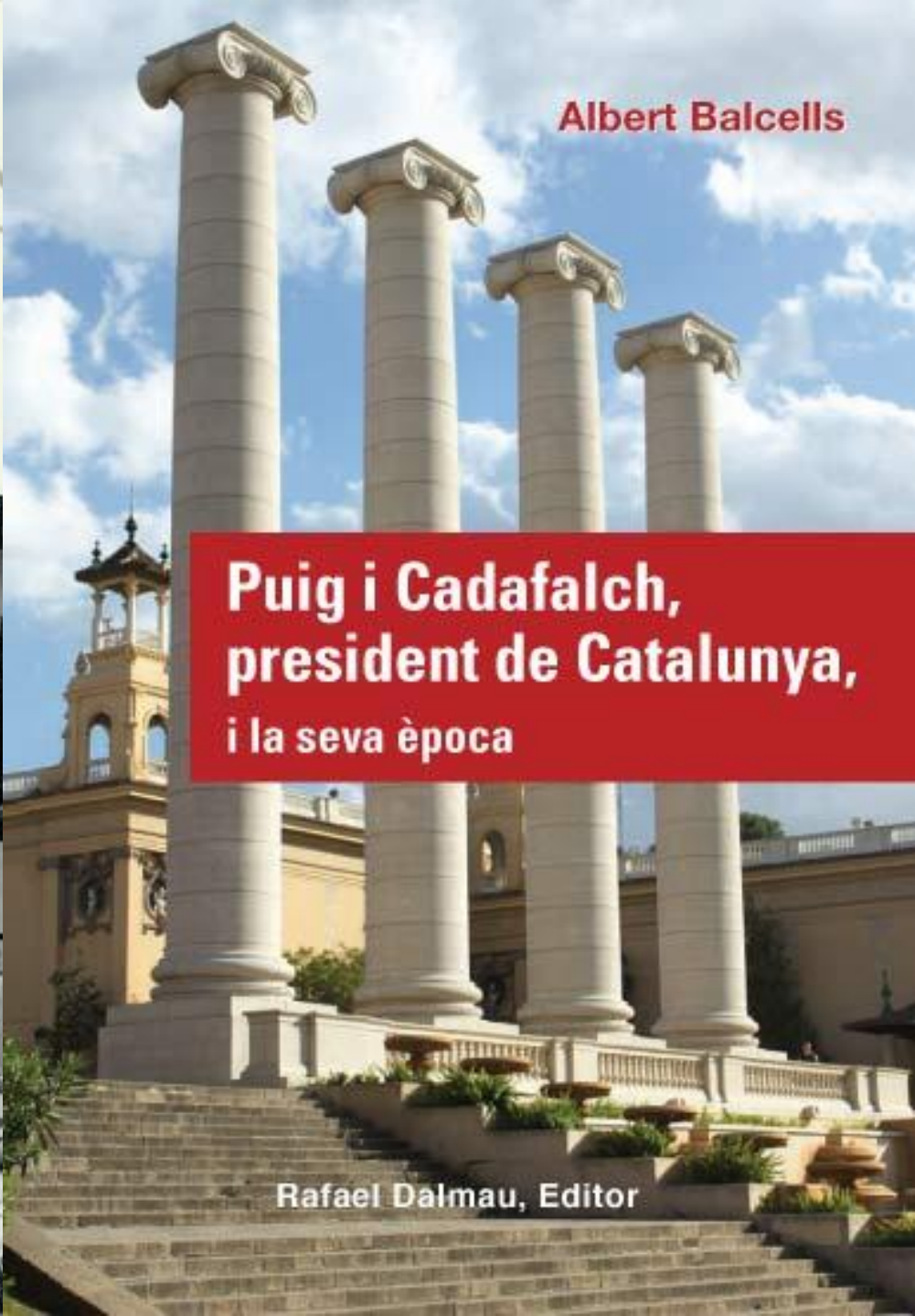
EDITOR
Albert Balcells



Albert Balcells

**Puig i Cadafalch,
president de Catalunya,
i la seva època**

Rafael Dalmau, Editor



Convocatorias 2015
Proyectos EXCELENCIA y Proyectos RETOS
Dirección General de Investigación Científica y Técnica
Subdirección General de Proyectos de Investigación

TÍTULO DEL PROYECTO: "FISIÓN" Y "FUSIÓN" ESTATALES EN LOS SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS: EL EXCEPCIONALISMO Y LOS CAMBIOS DE FRONTERAS

INVESTIGADOR PRINCIPAL 1 (Nombre y apellidos):

Josep Pich Mitjana

Entendemos por excepcionalismo la percepción de que un país es "excepcional", es decir, extraordinario o singular. La historiografía decimonónica confundió este sentimiento de aquel entonces con el nacionalismo que en su propia época arrasaba como emoción vibrante. El romanticismo enfatizó la importancia de la existencia del supuesto espíritu del pueblo que ya no estaría vinculado a una dinastía, sino a un territorio, un grupo étnico, una lengua, una religión o unas tradiciones. Desde esta perspectiva, consideraban cada nación como una realidad única e irrepetible. Este discurso histórico sobrevivió hasta la última década del siglo XX, cuando la historiografía radical y/o marxista impulsó su crítica. No obstante, tanto el excepcionalismo romántico como el supuesto universalismo de sus principales críticos respondían a criterios doctrinales.

Los discursos ideologizados, tanto los de origen romántico como los supuestamente universalistas, daban una apariencia de cientificidad que permitía justificar tanto el orden establecido, como a los que pretendían cuestionarlo e impulsaban una pulsión contestataria. Cuando la mayor parte de la población de un o de unos territorio/s asume/n un discurso crítico y alternativo al dominante en el Estado del que forma parte, entonces resulta casi imposible de controlar y pueden originar procesos de secesión o de unión. Históricamente estos conflictos tienden a concretarse en procesos violentos que, en expresión de Tony Judt, generan una gran cantidad de energía.

Judt identificó a la Europa de la última década del siglo XX como un continente "fisible", entendiendo como fisión la "energía" generada por la caída del bloque soviético, aunque también hubo una gran "fusión", con la reunificación alemana, y con el proceso de construcción de la Unión Europea.

PALABRAS CLAVE: excepcionalismo, separatismo, unitarismo, nacionalismo, ciudadanía, comunidades interdependientes, soberanía, independentismo

Nuestros objetivos en este proyecto se basarán en:

1-Establecer una narrativa histórica de los movimientos secesionistas –de “fisión” –, durante períodos de descolonización –especialmente, con la finalización del imperialismo europeo en el norte de África– y de crisis del orden previamente establecido, después de un conflicto mundial, como acaeció después de la Primera Guerra Mundial, o con la caída del bloque soviético.

2-Trazar el proceso histórico que impulsa movimientos unitaristas –de “fusión” –, con la caída del muro de Berlín y la posterior unificación alemana o el proceso de construcción de la Unión Europea.

3-Elaborar las múltiples causas que nos ayuden a comprender la evolución histórica de los movimientos tanto secesionistas como unitaristas.

4-Estudiar los posibles vínculos entre los procesos de federación, descentralización o centralización con el desarrollo de movimientos secesionistas y/o unitaristas.

2015-2016

JORNADA: Secesionismo e independentismo en el Norte de África.

Pensamos que estas jornadas nos pueden aproximar a nuestros objetivos, ya que partimos de la base que en plena Guerra Fría, entre mediados de los años cincuenta y principios de la década de los sesenta, el principal foco de los diferentes procesos de descolonización se situaba en el continente africano. La Conferencia de Bandung, con la formación de los no alineados, y la actitud contraria de las dos grandes superpotencias al imperialismo *tradicional* impulsó a los movimientos tanto secesionistas como independentistas. En África del Norte los procesos independentistas afectaron especialmente al imperio colonial francés y, en menor medida, a España. De hecho, el gran proceso secesionista en el Norte de África fue el argelino, ya que Francia se había anexionado el territorio. La lucha por la secesión argelina estuvo muy vinculada a las independencias de gran parte de sus territorios vecinos, como Túnez y Marruecos que tenían el estatus de protectorados, con lo que existía una autoridad *nativa*, aunque supeditada a las directrices metropolitanas. En el caso de Marruecos, la mayor parte del territorio, así como el Sultán estaban bajo el control de París,

mientras que dos zonas, en el norte y el sur del imperio jerifiano, se encontraban bajo la supuesta autoridad del jalifa y eran dirigidas desde Madrid.

2016-2017

JORNADA: Secesionismo y revolución.

Pensamos que estas jornadas nos pueden aproximar a nuestros objetivos, ya que partimos de la base que antes de la primera Guerra Mundial, Rusia era la potencia imperial más criticada por los intelectuales occidentales debido a su autocracia. A principios del siglo XX, para muchos occidentales progresistas la dinastía Romanov era el ejemplo paradigmático del absolutismo que aún persistía a principios del siglo XX. Rusia era vista como un país temible por su extensión, 23 millones de kilómetros cuadrados, población (125 millones de habitantes) y recursos. El zar gobernaba con la ayuda de una burocracia corrupta e ineficiente, de un ejército controlado por la nobleza, de una iglesia ortodoxa guardiana del orden y de la tradición, y de la represión política a través de la temible policía política. El imperio ruso era una monarquía absoluta gobernada por el zar, que hasta 1905 tenía un poder en teoría ilimitado, aunque en la práctica lo delegaba en sus ministros y/o consejeros, que, a su vez, se veían obligados a conceder una amplia autoridad a la burocracia, a la iglesia ortodoxa que era la oficial del imperio y a la antigua aristocracia terrateniente. Sin embargo, la Rusia que iniciaba el siglo XX, era un imperio en vías de desarrollo, aunque sufría problemas endémicos, como la falta de capital humano, de infraestructuras y de una situación de pobreza que afectaba a gran parte de la población.

JORNADA: “Fisión” y “fusión” estatal: el fin del bloque soviético, la reunificación alemana y la construcción de la Unión Europea.

Pensamos que estas jornadas nos pueden aproximar a nuestros objetivos, ya que partimos de la base que el fin de la Guerra Fría estuvo muy vinculado al programa de reformas que lideró Mijaíl Gorbachov. En junio de 1987, Ronald Reagan visitó Berlín occidental y lanzó un reto al líder soviético: «Si quiere la paz, si quiere prosperidad... Derribe este muro!» (M. P. Leffler, 2008, 505). Gorbachov no estaba dispuesto a derribar el muro, ni a aceptar la “fusión” de los dos estados alemanes, tal como hicieron los propios alemanes de forma sorprendente al cabo de unos pocos años. Sin embargo, el 8 de febrero de 1988, Gorbachov anunció la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán. Ésta era una carga demasiado pesada, tanto en costes humanos como económicos, para la Unión Soviética. También era contraproducente para los intereses “propagandísticos” de la URSS, ya que en Afganistán actuaban como una potencia imperialista (F. Veiga, E. Ucelay-Da Cal, Á. Duarte, 2006, 330, M. P. Leffler, 2008, 507-520, i T. Judt, 2008, 866-867).

2017-2018

JORNADA: Secesionismo y los tratados de Paz de París de 1919-1920.

Pensamos que estas jornadas nos pueden aproximar a nuestros objetivos, ya que partimos de la base que en 1919, Europa experimentó un proceso equivalente a una descolonización interna. Los imperios plurinacionales y multiculturales austrohúngaro, otomano y ruso y, en menor medida, el alemán se vieron obligados a ceder territorios a nuevos Estados que surgieron a partir del principio de la autodeterminación –es decir, de secesión- de los pueblos que tiene como base la idea que los pueblos/nacionalidades tienen el derecho a decidir su futuro.